

REZUMAT

privind observațiile pentru proiectul de Lege privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizand proiectul de lege, supunem analizei următoarele observații și propuneri:

I. Propuneri din proiect pe care nu le susținem:

1. Modificarea Codului administrativ (OUG nr. 57/2019) – articolul I din proiect și anexa 3 – referitoare la mobilitatea prin rotație corelat cu evaluarea multianuală pentru funcționarii publici din administrația publică locală

Nu susținem extinderea procedurii de mobilitate prin rotație asupra funcționarilor publici locali, aceasta contravenind autonomiei locale și principiilor constituționale.

Măsura nu este prevăzută în Jalonul 418 din PNRR, nu a fost consultată public și implică costuri neacoperite. Asocierea acesteia cu un mecanism de evaluare multianuală și comisii remunerate conduce la suprabirocratizare, instabilitate instituțională și afectarea carierei funcționarilor publici.

Propuneri:

- Eliminarea mobilității prin rotație pentru administrația publică locală și concomitent evaluarea multianuală și implicit comisia de evaluare de la prefect.
- Eliminarea mobilității prin rotație pentru șefii de serviciu din administrația publică centrală.
- Referitor la mobilitate este obligatoriu să se asigure niște garanții sociale, financiare și familiale, așa cum sunt asigurate și la celelalte modalități de mobilitate (detașare, transfer etc.).
- Se instituie raportul de serviciu cu timp redus de muncă la jumătate de normă.
- Susținem măsura raportului de serviciu cu timp redus de muncă la jumătate pentru posturile ocupate numai cu obținerea acordului funcționarului public al cărui raport de serviciu, cu caracter definitiv, va fi schimbat din durată normală a timpului de lucru în durată parțială de lucru cu jumătate de normă.
- Transformarea funcțiilor publice definitive exercitate cu durată normală a timpului de muncă în funcții publice definitive cu durată redusă a timpului de muncă la jumătate de normă, să poată fi realizată numai asupra funcțiilor vacante, în lipsa acordului scris al funcționarilor publici afectați de această măsură.
- **Eliminarea Comisiei externe de evaluare de la nivelul prefectului pentru funcționarii publici de conducere de la nivelul administrației publice locale**

2. Plafonarea numărului de personal și schimbarea formulei de calcul -Articolul X din proiect – Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale

Nu susținem reducerea numărului de posturi în administrația județeană ,asa cum este propus in proiectul de lege, respectiv numai cu doua praguri, pentru judetele pana la 500 mii loc, un numar de 280 persoane (care include si cultura) si 450 persoane pentru judetele peste 500 mii persoane, rezuta ca unele judete trebuie sa reduca personalul pana la 40%, ceea ce este foarte mult, cu impcat asupra activitatii consiliilor judetene., dar impactul este diferit de la un judet la altul (exp.judetele cu numar mic de poulatie(pana 300 mii loc) reducerea va fi mai mica ,la alte judete reducerea va fi mai mare (din analiza rezulta ca reducerea este intre 2 si 40%), alte judete trebuie sa mai angajeze fata de ce au in preznt, fata de normativ si fata de organigrama aprobata.

Mentionam ca în normativ intra și institutiile de cultura, care sunt diferite între juete. ca structura si ca numar de personal .

Propuneri:

- **diminuarea cu 10% a numarului de personal conform formulei actuale de calcul a normativului (a mai fost o reducere de 10% prin Legea nr.296/2023)**

3. Analiza scutirilor de impozite și taxe locale pentru bunurile din domeniul public al statului și al uat urilor - Articolul V din proiect – Codul fiscal (Legea nr. 227/2015)

Propuneri:

- Susținem eliminarea excepțiilor însă așa cum am motivat, imobilele aferente domeniului public și privat, precum și serviciile economice de interes general (SIEG), exp. transport local, aeroporturi etc., trebuie să fie exceptate, ținând cont de grevarea cheltuielilor bugetare.
- Se impune o analiza atentă a scutirilor, reducerilor, aspecte care trebuie tratate la capitolul de impozite și taxe locale.

4.Suspendarea permisului de conducere în caz de neplată a amenzii, - Articolul VIII din proiect – Circulația rutieră (OUG nr. 195/2002)

Nu susținem suspendarea permisului de conducere pentru neachitarea datoriilor fiscale locale, considerând măsura disproporționată, discriminatorie și lipsită de un cadru procedural clar. Aceasta încalcă regimul sancțiunilor contravenționale și poate duce la abuzuri.

Justificare:

- În cazul de față această sancțiune a suspendării dreptului de a conduce apare ca o sancțiune principală, aspect care contravine regimului juridic al contravențiilor. În plus norma nu distinge cu privire la comunicare acestei măsuri către contribuabil și nici modalitățile de contestare a acestei măsuri de către contribuabil.

5. Cesionarea creanțelor fiscale - Articolul IX alin. (6) și art XVII din proiect

Solicităm eliminarea prevederii privind cesiunea creanțelor fiscale către executori sau operatori economici. Aceasta încalcă dispozițiile Codului civil (art. 1577), introduce costuri abuzive în

sarcina contribuabilului (marja de profit rezonabil pe care o aplica operatorul economic) și reflectă o externalizare periculoasă a unui atribut fundamental al autorităților fiscale.

Propuneri:

- Norma trebuie eliminată cu totul, este una dintre cele mai ineficiente norme propuse, crescând cheltuielile pentru contribuabili.

6. Art. IX alin. (4) și (5) din proiect – majorarea amenzilor reglementate de OUG nr. 2/2001, în sensul că amenzile contravenționale să se majoreze cu 30% pentru ăneplată în 3 luni

Considerăm că norma trebuie completată cu prevederi referitoare la autoritatea publică care dispune majorarea amenzii contravenționale (textul actual nu menționează acest lucru), precum și cu măsuri de comunicare și contestare a actului administrativ prin care se dispune majorarea.

II. SUSȚINEM

1. Articolul IV – Legea asistenței sociale nr. 292/2011

Apreciem modificările aduse legii, care contribuie la creșterea eficienței și adaptabilității sistemului de asistență socială la nivel local privind procedura de reținere a datorilor pentru impozitele și taxele locale din drepturile persoanelor asistate.

2. Articolul XII – Legea nr. 448/2006 privind protecția persoanelor cu handicap, în sensul că începând cu 01 ianuarie 2026, salariul asistenților personali să fie platit de la bugetul de stat, nu prin uat-uri cum este în prezent.

Susținem modificările propuse, deoarece elimină povara financiară de la nivelul județelor cu contractele pentru asistenții persoanelor cu dizabilități, acestea fiind încheiate cu Ministerul Muncii de la 1 ianuarie 2026.

De asemenea, propunerile privind amplificarea măsurilor de descentralizare prevăzute în proiectul pentru modificarea Codului administrativ, prin simplificarea procedurilor de descentralizare, în măsura în care acestea întăresc capacitatea autorităților locale, reduc birocrăția și clarifică responsabilitățile între nivelurile administrației.

III. PROPUNERI

Propunem completarea proiectului de lege cu următoarele probleme solicitate de consiliile județene, astfel:

a) OUG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca amenzile date de consiliile județene pe drumurile județene sa fie venit la bugetul județului, nu cum este în prezent acestea se fac venit la sediul contravenientului.

Justificare:

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare: "sumele provenite din amenzile

aplicate persoanelor juridice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu excepția celor aplicate, potrivit legii, de autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau sediul, după caz”

Cu titlu de exemplu, învedereăm situația unei amenzi contravenționale aplicată unei persoane juridice de o autoritate a administrației publice județene/ locale, pentru agabaritice, pe drumul aflat în administrarea județelor sau unității administrativ-teritoriale, care se constituie venit la bugetul unității-administrativ teritoriale la care contravenientul are sediul social.

b) Completarea art.307 din OUG 57/2019, privind Codul administrativ, în sensul reglementării, încasării redevențelor de la ADS, care refuza să vireze veniturile din concesiuni către autoritățile locale, conform prevederilor din Codul administrativ (respectiv: 40% la bugetul local al județului pe teritoriul căruia există activitatea de exploatare; 40% la bugetul local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, pe teritoriul căreia/căruia există activitate de exploatare; 20% la bugetul de stat.), invocând faptul că au lege specială, județele de 6 ani nu încasează aceste venituri.

Pentru rezolvarea acestei situații, propunem amendarea art. 307 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în sensul ca agenții economici să plătescă redevența/arenda ca și până acum, la bugetul de stat, iar direcțiile generale ale finanțelor publice, să vireze lunar la unitățile administrativ - teritoriale, suma din cota prevăzută de lege, asemănător virării cotei din impozitul pe venit, simplificând mult procedura de raportare și colectare a sumelor, a declarațiilor depuse de concesionari etc,(conform anexei nr.2)