

**Amendamente la Codul administrativ**  
 propuneri ale **Corpului profesional al secretarilor generali ai comunelor din România**

Articol	Forma existentă	Forma propusă	Motivare
<p><b>Art. 5, lit. g)</b></p>	<p><b>Articolul 5 Definiții generale</b>                      În înțelesul prezentului cod, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p>		
	<p><b>g) aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean</b>-totalitatea compartimentelor funcționale, fără personalitate juridică, de la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, <b>precum și secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale; primarul, consilierii personali sau personalul din cadrul cabinetului acestuia, președintele consiliului județean, consilierii personali sau personalul din cadrul cabinetului acestuia, viceprimarul, vicepreședintele consiliului județean, administratorul public nu fac parte din aparatul de specialitate;</b></p>	<p><b>g) aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean</b> - totalitatea compartimentelor funcționale, fără personalitate juridică, de la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale; primarul, viceprimarul, președintele și vicepreședintele consiliului județean, <b>persoanele din cadrul cabinetelor acestora, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale</b>, precum și administratorul public, nu fac parte din aparatul de specialitate;</p>	<p>Se reformulează textul, eliminându-se o repetiție inutilă, precum și rezolvarea necuprinderii cabinetului viceprimarului / vicepreședintelui consiliului județean în cadrul tezei a doua.</p> <p><b>Cu privire la scoaterea SG din aparatul de specialitate:</b></p> <p>Potrivit <b>art. 154 alin. (2)</b> din Codul administrativ: „Pentru punerea în aplicare a <b>activităților date în competența sa</b> prin actele prevăzute la alin. (1), primarul are în subordine un aparat de specialitate.”</p> <p>Potrivit <b>art. 242 (1)</b> din Codul administrativ:</p> <p>„(1) Fiecare unitate administrativ-teritorială ... are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, ..., <b>ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative,</b></p> <p>Potrivit <b>art. 243</b> din Codul administrativ, <b>majoritatea atribuțiilor secretarului general sunt complet diferite față de cele ale primarului și nu privesc punerea în aplicare a activităților date prin lege în competența acestuia</b>, ca să fie justificată includerea secretarului general în aparatul de specialitate al primarului, aparat de specialitate definit prin lege ca fiind instrumentul prin intermediul căruia primarul își îndeplinește propriile atribuții.</p> <p><b>Secretarul general are atribuții proprii date prin lege</b>, de sine-stătătoare, <b>unele dintre ele independente de atribuțiile primarului</b> (spre exemplu cele legate de funcționarea consiliului local) <b>iar altele aflate chiar în relație de autonomie funcțională față de acesta</b> (controlul primar de legalitate asupra proiectelor dispozițiilor inițiate de către aparatul de specialitate sau chiar de către primar) astfel încât relația de subordonare funcțională stabilită între primar și aparatul său de specialitate <b>nu este compatibilă cu exercitarea în bune condiții a atribuțiilor proprii de către secretarul general.</b></p> <p>Ca <b>factor de echilibru între autoritatea publică executivă și cea deliberativă</b>, prin asigurarea controlului primar de legalitate al actelor administrative emise / adoptate de către acestea, secretarul general este ținut la a avea un comportament loial față de ambele, fiind parte din structura funcțională fără personalitate juridică denumită „primăria comunei”, <b>și fiind supus controlului activității sale, potrivit legii, atât de către primar cât și de către consiliul local</b>, fără a putea fi constrâns, însă, să facă parte din structura funcțională a aparatului de specialitate al primarului, definit de către legiuitor <b>ca fiind dedicat exclusiv îndeplinirii de către primar a propriilor atribuții.</b></p>

<p><b>Art. 485 alin. (5)</b></p>	<p><b>Articolul 485 Evaluarea performanțelor individuale ale funcționarilor publici</b></p> <p>(5) Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al unității administrativ-teritoriale/ subdiviziunii administrativ-teritoriale se realizează de către o comisie de evaluare formată din primar, respectiv președintele consiliului județean și 2 consilieri locali, respectiv județeni, desemnați în acest scop, cu majoritate simplă, prin hotărâre a consiliului local sau județean, după caz.</p>	<p><b>Articolul 485 Evaluarea performanțelor individuale ale funcționarilor publici</b></p> <p>(5) Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al unității administrativ-teritoriale/ subdiviziunii administrativ-teritoriale se realizează de către consiliul local sau județean, după caz, prin hotărâre adoptată cu majoritate calificată de două treimi, la propunerea primarului sau președintelui consiliului județean, după caz, pe baza raportului de autoevaluare depus de către secretarul general, în condițiile detaliate prin anexa nr. 6 la prezentul cod.</p>	
<p><b>Art. 11 alin. (4) lit. e) din Anexa nr. 6</b></p>	<p><b>Art. 11 (4) În realizarea evaluării prevăzute la alin. (1), calitatea de evaluator este exercitată de către:</b></p> <p>e) membrii comisiei pentru evaluarea secretarilor generali ai unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale;</p>	<p><b>Art. 11 (4) În realizarea evaluării prevăzute la alin. (1), calitatea de evaluator este exercitată de către:</b></p> <p>e) primar sau președintele consiliului județean, după caz, pentru evaluarea secretarilor generali ai unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale;</p>	
<p><b>Art. 11 alin. (6) din Anexa nr. 6</b></p>	<p><b>(6) Comisia prevăzută la alin. (4) lit. e) se constituie prin dispoziția primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, pe baza propunerilor/nominalizării consiliului local, respectiv consiliului județean.</b></p>	<p><b>alin. (6) de la art. 11 din Anexa nr. 6 se elimină</b></p>	
<p><b>Art. 13 alin. (1) litera d) din Anexa nr. 6</b></p>	<p><b>Articolul 13</b></p> <p>(1) În situația în care instanța judecătorească dispune refacerea evaluării performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici, prin hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată în urma contestării rezultatelor evaluării la instanțele de contencios administrativ în condițiile legii, calitatea de evaluator se exercită în următoarea ordine:</p> <p>...</p> <p><b>d) de către comisia prevăzută la art. 11 alin. (4) lit. e) din prezenta anexă.</b></p>	<p><b>Articolul 13</b></p> <p>(1) În situația în care instanța judecătorească dispune refacerea evaluării performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici, prin hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată în urma contestării rezultatelor evaluării la instanțele de contencios administrativ în condițiile legii, calitatea de evaluator se exercită în următoarea ordine:</p> <p>...</p> <p><b>d) de către primarul sau președintele consiliului județean în funcție, după caz, pentru refacerea evaluării secretarilor generali ai unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale;</b></p>	

### Articolul 22

(1) Comisia de evaluare prevăzută la art. 11 alin. (4) lit. e) din prezenta anexă se constituie, în condițiile prevăzute la art. 11 alin. (6). Secretariatul comisiei este asigurat de un funcționar public din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al președintelui consiliului județean, nominalizat pentru a asigura secretariatul comisiei.

(2) Evaluarea activității secretarului general al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale se realizează prin notarea, pentru fiecare dintre elementele prevăzute la art. 485 alin. (3) lit. a) și b) din prezentul cod, de către fiecare membru al Comisiei, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 17-19 din prezenta anexă.

(3) Secretarul general al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale nemulțumit de rezultatele obținute la evaluarea performanțelor profesionale individuale se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

### Articolul 22

(1) Evaluarea activității secretarului general al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale se realizează de către primar, respectiv președintele consiliului județean, pe baza raportului de autoevaluare depus de către secretarul general, prin notarea, pentru fiecare dintre elementele prevăzute la art. 485 alin. (3) lit. a) și b) din prezentul cod, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 17-19 din prezenta anexă.

(2) Secretarul general are obligația depunerii la evaluator a raportului de autoevaluare prevăzut la alin. (1) cel mai târziu cu 45 de zile înaintea expirării perioadei de evaluare prevăzute la art. 2 alin. (2) din prezenta metodologie. În cazul nedepunerii în termen a raportului de autoevaluare, evaluatorul întocmește propriul raport de evaluare, cuprinzând aceleași elemente prevăzute la alin. (1).

(3) În cadrul interviului, evaluatorul discută cu persoana evaluată fiecare element care face obiectul notării și menține sau modifică motivat, în scris, notele propuse prin raportul de autoevaluare pentru fiecare element, sau, în lipsa raportului de autoevaluare, prezintă propriul său raport, interviul desfășurându-se potrivit procedurii prevăzute la art. 17 alin. (3)-(5).

(4) Evaluatorul inițiază proiectul de hotărâre a consiliului local sau județean, după caz, supunând aprobării acestuia raportul de evaluare în forma sa finalizată după interviu.

(5) Proiectul de hotărâre prevăzut la alin. (4) se avizează, respectiv hotărârea adoptată se contrasemnează, de către persoana desemnată drept înlocuitor al secretarului general în caz de imposibilitatea exercitării atribuțiilor de către acesta.

(6) Persoana evaluată are dreptul să depună un punct de vedere scris cu privire la raportul de evaluare propus spre aprobare și are dreptul să-l susțină în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, respectiv în ședința consiliului local sau județean care adoptă hotărârea privind raportul de evaluare.

Prin forma propusă a procedurii de evaluare a secretarului general se introduce un sistem de evaluare echilibrat, partajat între cei trei actori instituționali aflați în relații de parteneriat în activitatea curentă, introducând **obligația motivării fiecărei notări, astfel încât secretarul general supus evaluării să aibă posibilitatea apărării drepturilor sale în instanță, pe criterii obiective, măsurabile și riguros motivate.**

Se oferă un plus de protecție secretarului general, în activitatea sa de control primar al legalității actelor administrative emise / adoptate de către evaluator sau de către structura colegială care aprobă evaluarea.

		<p>(7) Consiliul local sau județean, după caz, prin hotărâre adoptată cu majoritate simplă, aprobă raportul de evaluare în forma propusă de către primar, sau în forma propusă prin autoevaluare de către persoana evaluată, sau într-o formă modificată, cu motivarea individuală în cuprinsul actului administrativ a fiecărei modificări operate.</p>	
--	--	--	--

(8) Neinițierea de către evaluator a proiectului de hotărâre prevăzut la alin. (4) sau neadoptarea hotărârii de aprobare a raportului de evaluare potrivit alin. (7), în interiorul perioadei de evaluare prevăzute la art. 2 alin. (2) din prezenta metodologie, corespunde calificativului „foarte bine”.

(8) Secretarul general nemulțumit de evaluarea aprobată prin hotărârea adoptată potrivit alin. (7) o poate contesta, fără procedură prealabilă, în instanța de contencios administrativ competență teritorial.

**Cu deosebită considerație,  
PREȘEDINTELE CPSGCoR,  
Dan CÂRLAN,**

**SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI TARCĂU, JUDEȚUL NEAMȚ**