

ASOCIAȚIA DIRECTORILOR ECONOMICI ȘI CONTABILILOR
JUDEȚELE DIN ROMÂNIA



Sentința civilă nr. 422 / 1999, Cod fiscal 11995962

Sediu: Str. Păcii, Nr. 20, cod 820033, cam. 224, Tulcea, jud. Tulcea

Tel.:0040 (0)240 – 517077 / 516604; 0040 (0)741 -984600

NOTĂ

pentru aplicarea unor prevederi legale din legislația privind achizițiile publice

În contextul recente aprobări a Legii achizițiilor publice nr. 98/ 2016 și a legislației conexe, supunem dezbaterii prevederile art. 126 din H.G. nr. 395/ 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din *Legea nr. 98/2016* privind achizițiile publice, care prevede :

(1) **Autoritatea contractantă are obligația de a desemna, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru, persoane responsabile pentru evaluarea ofertelor și, după caz, a solicitărilor de participare, care se constituie într-o comisie de evaluare.**

(2) În sensul prevederilor alin. (1), din cadrul comisiei de evaluare pot face parte membri aparținând compartimentelor autorității contractante, iar în cazul în care beneficiarul final al contractului/acordului-cadru este o altă autoritate contractantă, din cadrul respectivei autorități contractante.

(3) În cazul în care evaluarea solicitărilor de participare/ofertelor necesită o **expertiză aprofundată** în domeniul achizițiilor publice ori de natură tehnică, financiară, juridică și/sau privind aspectele contractuale specifice, **autoritatea contractantă poate desemna, pe lângă comisia de evaluare, specialiști externi, numiți experți cooptați, care desfășoară activități independente sau care sunt puși la dispoziție de către furnizorii de servicii auxiliare achiziției.**

(4) Nominalizarea persoanelor care constituie comisia de evaluare se poate realiza atât pentru atribuirea fiecărui contract/acord-cadru în parte, cât și pentru atribuirea mai multor contracte/acorduri-cadru, acest din urmă caz aplicându-se când contractele respective sunt de complexitate redusă.

(5) În cazul procedurilor cu mai multe etape, nominalizarea persoanelor care constituie comisia de evaluare se poate realiza atât pentru fiecare etapă în parte, cât și pentru toate etapele.

(6) *Autoritatea contractantă va numi o persoană responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire din cadrul compartimentului intern specializat în domeniul achizițiilor.*

(7) *Președintele comisiei de evaluare poate fi limitat numai la aspectele de organizare și reprezentare, în acest din urmă caz neavând drept de vot.*

(8) ***Persoanele care constituie comisia de evaluare nu trebuie să fie în relații de subordonare ierarhică unele față de altele, în măsura în care structura organizatorică permite acest lucru.***

Având în vedere că principalele motive de corecții financiare aplicate în cadrul proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă aferente perioadei de programare 2007- 2013 au fost legate de interpretarea de “nereguli/ neconformare cu regulile achiziției publice”, achizițiile publice au fost și rămân un domeniu “sensibil”. În aceste condiții, este necesar ca din comisiile de evaluare să facă parte cei mai buni **specialiști ai autorităților contractante**, atât în domeniul achizițiilor publice, **dar în egală măsură și pentru aspectele de ordin tehnic și financiar.**

Restricția impusă de alin. (8) al art. 126 din hotărâre considerăm însă, că nu sprijină autoritățile contractante în acest sens.

Sintagma *în măsura în care structura organizatorică permite acest lucru* poate fi interpretată, iar desemnarea membrilor comisiei de evaluare în alt sens decât prevederile alin. (8) poate duce la aplicarea de corecții financiare sau alte forme de penalizare a instituțiilor.

De asemenea, o altă consecință a acestei prevederi legale poate fi constituirea unei comisii în litera legii, dar totodată imposibilitatea implicării tuturor specialiștilor instituției în acest proces, situație în care ar fi artificial creată nevoia de specialiști externi. Ceea ce ar presupune **întârzieri în inițierea și finalizarea unor proceduri de achiziție** (pentru că mai întâi va trebui să selectăm specialiștii externi, să încheiem contracte, etc), dar și **costuri suplimentare.**

Nu știm care a fost premisa de la care s-a pornit în redactarea acestui alineat, dar a presupune că șeful ierarhic ar avea o influență negativă asupra personalului subordonat în cadrul comisiei de evaluare, nu este cea mai flatantă apreciere pentru persoanele ce ocupă funcție de conducere.

Menționăm că la data actuală este în procedură de aprobare proiectul de **Lege privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică**, iar în aceste condiții cu atât mai mult considerăm că relațiile de subordonare ale membrilor comisiei de evaluare nu mai au nici un fel de relevanță.

Astfel, propunem eliminarea prevederilor art. 126 alin. (8) prezentat anterior.

**PREȘEDINTE,
Nicoleta ANTON**