



ASOCIAȚIA DIRECTORILOR ECONOMICI ȘI CONTABILILOR
DIN JUDEȚELE DIN ROMÂNIA

Sentința civilă nr. 422 / 1999, Cod fiscal 11995962

Sediu: Str. Păcii, Nr. 20, cod 820033, cam. 224, Tulcea, jud. Tulcea
Tel.: 0040 (0)240 – 517077 / 516604; 0040 (0)741 – 984600, 0747-534880

Tel. / Fax: 0040 (0)240 – 516604

Web: www.adecejr.ro

E-mail: adecejr.tulcea@gmail.com; nicoleta.anton@cjtulcea.ro

NOTĂ

- *modificarea și completarea art. 58 din Legea nr. 273/ 2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*
- *propunere de modificarea a modalității de repartizare a sumelor pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2018*
- *solicitare suplimentare fonduri pentru echilibrare bugete locale și pentru alte cheltuieli la nivelul județului*

Scurtă introducere

Prin Legea bugetului de stat pe anul 2018, nr. 2/ 2018 respectiv art. 6 alin. (7), se precizează că:

Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.

Salutăm inițiativa ca prin lege, la nivelul fiecărei unități administrativ- teritoriale, să fie asigurat un buget minim de funcționare, iar aplicarea unor noi “formule de repartizare” experimentate în ultimii ani, ca și excepții față de prevederile art. 32 și art. 33 din Legea nr.273/2006 *privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, credem că **ar trebui să aibă în vedere în primul rând reducerea decalajelor dintre u.a.t.- urile mai sărace și celelalte**, acesta fiind convingși că este dezideratul pe care îl susținem și dvs.

Din păcate, “formula” aprobată prin Legea nr. 2/ 2018 *privind aprobarea bugetului de stat pe anul 2018*, are în vedere un singur criteriu: populația, **neținându-se cont de dimensiunile și diversitatea** unităților administrativ-teritoriale, suprafață, număr de localități aflate într-o unitate administrativ- teritorială, servicii publice aflate în subordine, etc. Și înțelegem că nu deține nimeni încă o formula ideală prin care echilibrarea să se realizeze astfel încât nimeni să nu fie dezavantajat.

DAR,

În primul rând, cel mai important lucru care trebuie subliniat este faptul că, prin art. 6 alin. (7) din lege sunt diminuate sursele de finanțare ale SECȚIUNII DE

FUNCTIONARE, legea dând posibilitatea completării acestora din EXCEDENTUL BUGETULUI LOCAL, conform O.U.G. nr. 11/ 1 martie 2018, dar numai pentru anumite tipuri de cheltuieli: cheltuieli cu personalul, cheltuieli cu corecțiile financiare aferente proiectelor (????), cheltuieli cu sentințele civile definitive, pentru plata arieratelor, precum și pentru rambursarea împrumuturilor contractate.

În al doilea rând, prevederile art. 6 alin. (7) din lege, prin care se propune ca sumele convenite unui u.a.t. –urilor prin aplicarea noii modalități de repartizare să fie *diminuate cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016, contrazic logica alin. (3) lit. c) din cadrul aceluiași articol, care face vorbire despre **asigurarea unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de 750 lei/locuitor, dar nu mai puțin de 1.000.000 lei pentru comune, 3.000.000 lei pentru orașe și 5.000.000 lei pentru municipii, respectiv asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 250 lei.***

În al treilea rând, considerăm că se încalcă unul din principiile fundamentale ale administrației și finanțelor publice locale, și anume **principiul autonomiei locale financiare** prin care unitățile administrativ-teritoriale **au dreptul la resurse financiare suficiente**, pe care autoritățile administrației publice locale le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, pe baza și în limitele prevăzute de lege, iar în conformitate cu prevederile Legii nr. 215/ 2001 *a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare* **alocarea resurselor financiare pentru echilibrarea bugetelor locale nu trebuie să afecteze aplicarea politicilor bugetare ale autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență.**

Nu în ultimul rând, resursele financiare aflate în excedentul anual al bugetului local al fiecărei unități administrativ- teritoriale la finele anului 2016 sau la data prezentă, reprezintă “economii” pe care fiecare comună, oraș, municipiu, județ le-au realizat și din care urmau/ urmează a fi asigurate, în principal, **cofinanțările și cheltuielile neeligibile aferente proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă și realizare investiții de interes local/județean.**

Și mai grav, este faptul că, există foarte multe cazuri în care în excedentul bugetului local la finele anului 2016 existau sume cu destinație (fie din fonduri externe nerambursabile, fie sume alocate din fondul de intervenție sau de rezervă al guvernului, etc.), aspect care nu a fost analizat.

Vă rugăm să aveți în vedere că pentru aceste sume aflate în excedentul bugetului local la finele anului 2016/ 2017, pot exista deja angajamente legale ferme pentru realizarea unor investiții/ proiecte de interes local/ județean sau **hotărâri de consiliu local/ județean aprobate privind cofinanțarea** unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, proiecte aflate în evaluare sau scriere.

Vă rugăm, de asemenea, să aveți în vedere că, această nouă abordare a modului de repartizarea a sumelor de echilibrare nu face decât ca la nivel local **să nu mai existe** nici un fel de **predictibilitate a veniturilor**, iar unitățile administrativ-teritoriale (și așa reticente în ceea ce privește atragerea de surse alternative de venituri -credite bancare, de exemplu), nu vor mai avea “curajul” de a demara/ implementa investiții din surse proprii, atrase sau din fonduri externe. Fiecare U.A.T. se va limita la asigurarea funcționării, partea de dezvoltare și de investiții va lipsi, lucru care va afecta populația, dar și mediul privat.

Unitățile administrativ- teritoriale, indiferent de nivel, se confruntă cu multe probleme și provocări, iar sursele financiare insuficiente chiar și prin modalitățile anterioare de echilibrare, sunt afectate de:

- descentralizarea unor servicii publice fără asigurarea surselor de finanțare (exemplu: finanțarea spitalelor județene, municipale; finanțarea unor cheltuieli pentru domeniile de intervenție privind apărarea, ordinea publică și situațiile de urgență; finanțarea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare ale aeroporturilor aflate sub autoritatea administrațiilor locale, etc),
- necesității asigurării finanțării instituțiilor de cultură și protecție socială, subordonate și completării sumelor pentru desfășurarea în condiții optime a activității instituțiilor de învățământ,
- necesarului de sume pentru finalizarea investițiilor în continuare din surse proprii,
- necesității asigurării cofinanțării și cheltuielilor neeligibile pentru proiectele cu finanțare nerambursabilă pentru perioada de programare 2014- 2020,
- rambursării unor împrumuturi interne contractate deja pentru derularea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă din perioada de programare 2007- 2013.

PROPUNERI

1. Aplicarea unui nou mod de alocare a sumelor pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anul în curs, deoarece repartizarea conform art. 6 din Legea nr. 2/ 2018, care are ca și criteriu principal numărul de locuitori, a produs o **dezechilibrare** regretabilă a U.A.T.-urilor cu populație mică și/ sau care au avut înregistrat excedent la finele anului 2016/2017.
2. De asemenea, vă rugăm să se procedeze la analiza și corectarea/ actualizarea clasificății bugetare aprobate prin O.M.F. nr. 1954/ 2005 pentru aprobarea Clasificației indicatorilor privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește categoriile de venituri ce reprezintă veniturile proprii ale u.a.t.-urilor.

Astfel, la data prezentă, conform clasificății bugetare, în categoria veniturilor proprii intră spre exemplu indicatorul 40.02.16 “Sume primite în cadrul mecanismului decontării cererilor de plată”, sume ce reprezintă fonduri externe nerambursabile și care nu au de ce a fi luate în calcul în formulele de echilibrare. În plus, dacă unul din indicatorii ce se au în vedere la repartizarea sumelor de echilibrare este “venituri proprii”, nu ar trebui luate în calcul veniturile proprii ce au caracter “întâmplător” (sume provenite din finanțarea bugetara a anilor precedenti, venituri din valorificare unor bunuri, încasări din rambursarea unor împrumuturi acordate, donații și sponsorizări, etc).

**PREȘEDINTE,
Nicoleta ANTON**