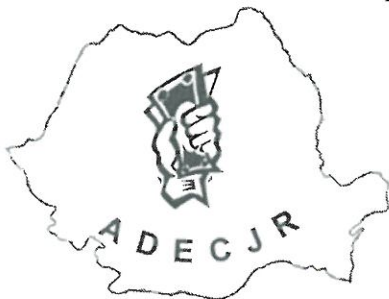


ASOCIAȚIA DIRECTORILOR ECONOMICI ȘI CONTABILILOR
DIN JUDEȚELE DIN ROMÂNIA



Sentința civilă nr. 422 / 1999, Cod fiscal 11995962

Sediu: Str. Păcii, Nr. 20, cod 820033, cam. 511, Tulcea, jud. Tulcea

Tel.: 0040 (0)240 – 517077 ; 0040 (0)722 - 557512

Tel. / Fax: 0040 (0)240 – 516604

Web: www.adecjr.ro

E-mail: dgebf@citulcea.ro; adecjr@citulcea.ro; caraman@citulcea.ro

Nr.224 din 20 ianuarie 2012

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
D-lui secretar de stat Gheorghe Gherghina

Directia Generală de Trezorerie si Contabilitate Publică
D-lui director general Valentin Mavrodin

Directia Generală de Sinteză a Politicilor Bugetare
D-nei director general Ioana Burla

Referitor: scrisoarea dvs.comuna nr.383115/11.01.2012 si nr 350071/11.01.2012, privind Ordinul MFP nr.18/2012

Vă mulțumim pentru amabilitatea dvs. de a ne răspunde la problemele sesizate privind aplicarea prevederilor, Ordinului nr. 18 / 2012 pentru modificarea Normelor metodologice privind încheierea exercițiului bugetar al anului 2011, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.985/2011, dar cu permisiunea dvs. vă mai supunem analizei si următoarele aspecte:

-definițiile privind excedentul/deficitul bugetelor locale conform art.2 ,alin.1 pct 22 si 28 din legea 273/2006 , se refera la veniturile si cheltuielile aferente unui an fiscal, fără cheltuielile finanțate din excedentul (fostul fond de rulment) din anii precedenti, dacă o autoritate publica locală nu are excedent nu poate finanta cheltuieli in plus față de veniturile anului fiscal respectiv, întrucât bugetul local se aproba echilibrat;

-emiterea si aprobarea Ordinului nr.18/2012, o considerăm in continuare o eroare si o încălcare a legii nr.273/2006 privind finantele publice locale, pentru motivele prezentate de noi , cu adresa nr.221/10.01.2012;

-asa cum ati mentionat în adresa dvs. că sumele din excedentul bugetului local, utilizate pentru finantarea cheltuielilor sectiunii de dezvoltare nu sunt aprobate ca venituri, asa si cheltuielile efectuate din excedent nu ar fi fost aprobate daca unitatea administrativ teritoriala nu ar fi avut excedent din anii precedenti, corect fiind ca si cheltuielile efectuate din excedent sa nu se reflecte in cheltuielile anului curent;

-modificarea art 58 din legea nr.273/2006, prin OUG.nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, in sensul eliminării notiunii de " fond de rulment" , o consideram tot o eroare, intrucat prevederea art.58 inainte de a se modifica era mai corectă, se aproba buget in afara bugetului local , pentru utilizarea excedentului (fondului de rulment) pentru finantarea investitiilor;

-nu este corect să considerati "deficit al anului curent ", sumele cheltuite din excedentul anilor precedenti;

-am respectat prevederile Ordinului nr .18/2012 , in sensul de face O.P, virand o sumă care numai exista la data efectuării operatiunii, forțați de unitatile dvs.din teritoriu, în acest fel raportând că am încheiat exercițiul financiar al anului 2011 cu "deficit", ceea ce în practică nu este adevărat;

- supunerea spre aprobare a așa-zisului "deficit", nu se poate, întrucât în practică sunt hotărâri de consiliu local/județean pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetar, conform art.58 lit a, și nu conform lit. c.

Fată de cele prezentate, va rugăm a analiza si a propune modificarea actelor normative , astfel încât situatiile privind execuția bugetara, să reflecte realitatea.

Vă mulțumim pentru colaborare si vă asigurăm de înalta noastră considerație.

Președinte,

